# E-LEARNING TOUCH'

L'activité **Atelier** de Moodle : mettre en place une évaluation par les pairs

> Mario Calabrese 24/04/2020



## Programme du webinaire

- Généralités sur l'évaluation par les pairs
- Paramétrage en Moodle
  - Réglages généraux
  - Grille d'évaluation
  - Gestion des corrections
- Le déroulement : les cinq phases
- Retour d'expérience et questions/réponses

# Évaluations par les pairs : présentation

- Principe :
  - Déposer un travail
  - Corriger le même type de travail produit par des pairs...
  - ... mais avec des exceptions (correction sans dépôt, autocorrection... )
- Avantages et inconvénients :

Risque de gap cognitif Risque de non-acceptation Beaucoup de travail (formateur)

Développer la méta-cognition Renforcer l'aspect socio-affectif Renforcer la motivation



# Activité Atelier en Moodle : paramétrage

## Mode édition $\rightarrow$ Ajouter activité ou ressource $\rightarrow$ Atelier

## 1. Paramètres généraux

• Nom et description (facultative) de l'atelier

## 2. Réglages d'évaluation

- Stratégie d'évaluation
  - Cumulative : note + commentaires
  - Commentaires (sans notes)
  - Évaluation binaire (oui/non, vrai/faux, d'accord/pas d'accord) + commentaires
  - Évaluation de niveau (ex : insuffisant, passable, bien, très bien)
- Note pour le travail remis et du processus d'évaluation (et pour passer)
  - Coefficient à utiliser pour les deux notes de l'activité (défaut 80/20)
  - Une des notes pourra être ramené à 0

# Activité Atelier en Moodle : paramétrage

#### 3. Réglages de remise des travaux

- Instructions pour la remise (exercice à faire)
- Type de remise (fichier ou texte en ligne)
- Nombre et type de fichiers annexes + taille limite
- Autorisation éventuelle à la remise en retard

#### 4. Modalités d'évaluation

- Instructions pour la phase d'évaluation (veuillez évaluer le travail de trois camarades en vous basant...)
- Possibilité d'auto-évaluation → dans l'attribution des copies à corriger, les étudiants pourront retrouver leur travail

#### 5. Feedback

- Feedback général à utiliser en plus du feedback pour les différents critères à évaluer
- Conclusion de l'atelier (Comment accéder aux correction ; Merci d'avoir effectué cet exercice...)

#### 6. Travaux exemplaires

• Possibilité de faire une évaluation test avant de passer à la vrai évaluation des pairs

#### 7. Disponibilité

- Début et fin de la phase de remise
- Début et fin de la phase de correction

Possibilité d'automatiser le passage d'une phase à l'autre

# Activité Atelier en Moodle : formulaire d'évaluation

#### 1. Après avoir cliqué sur « Enregistrer et afficher »

- Le tableau récapitulatif de l'atelier s'affiche (on est automatiquement dans la phase 1)
- Roue engrenage  $\rightarrow$  Préparer le formulaire d'évaluation
- Pour une « évaluation cumulative » le formulaire comporte des « Aspects »

## 2. Pour chaque aspect, il faut fournir les consignes d'évaluation

 Description (qu'en pensez-vous de [aspect à évaluer] ; veuillez écrire votre avis en commentaire et attribuer une note)

→ il est important de rappeler la consigne de l'exercice, car dans la phase d'évaluation ne s'affiche plus

- Note maximale
- Pondération (non visible par les étudiants)

## 3. Enregistrer et afficher

- Prévisualisation de la grille telle que affichée aux étudiants
- La zone de feedback général s'affiche si prévu dans le paramétrage de l'atelier
- Retour au formulaire  $\rightarrow$  Enregistrer et fermer  $\rightarrow$  tableau récapitulatif de l'atelier

## Activité Atelier en Moodle : attribution des copies

1. Roue engrenage  $\rightarrow$  Attribuer les travaux

## 2. Trois possibilités

- 1. Attribution manuelle  $\rightarrow$  l'enseignant choisit qui corrige qui
- Attribution aléatoire → il faut décider le nombre de correction à faire par évaluateur ou par travail remis
- 3. Attribution programmée
  - à utiliser en cas de passage automatique de la phase de remise à la phase de correction
  - Il faut décider le nombre de corrections à faire par évaluateur ou par travail remis
  - Possibilité d'évaluer sans avoir remis de travaux
  - Attention : si la remise en retard est autorisée, à chaque fois qu'un étudiant dépose un travail en retard, il faut relancer l'attribution
- 3. Enregistrer  $\rightarrow$  Continuer  $\rightarrow$  Fin de la mise en place de l'atelier
  - Utiliser le « fil d'Arianne » pour retrouver l'atelier

## Activité Atelier en Moodle : gestion des phases

#### • Un atelier se déroule en 5 phases

- 1. Mise en place (dès la création comme activité, au passage à la phase suivante)
- 2. Remise des travaux  $\rightarrow$  activation manuelle  $\rightarrow$  clic sur l'icône ampoule
- 3. Évaluation  $\rightarrow$  automatisable si prévu dans les paramètres généraux
- 4. Notation des évaluations  $\rightarrow$  activation manuelle
- 5. Conclusion  $\rightarrow$  activation manuelle
- Le tableau de bord permet de voir la phase en cours
  - Si un paramétrage manque, une croix rouge s'affiche à côté



## Activité Atelier en Moodle : remise des travaux

- Activation manuelle de la part de l'enseignant
- Vue étudiants :



litte-		
Contenu du travail remis		
	Texte en ligne	
Nombre maximal d'annexes jointes	τ.	
Nombre maximal d'annexes jointes Annexe	1 Tafa matanda da	nouveaux fichiers : 250Mo. Nombre maximal d'a
Nombre maximal d'annexes jointes Annexe	T Tala material de + El Frètere	nouveaux fictiers : 25586. Nontre maximal d'a
Nombre maximal d'annezes jointes Annexe	Tata material de Tata material de Participation	revenue falses : 2506. Notice maximal da
Nombre maximal d'annezes jointes Anneze	t Take reserved of Take reser	roomaan fatien : 250%. Nontre massaal d'e

# Activité Atelier en Moodle : évaluation

- Activation manuelle ou automatisée (si prévu)
- Vue étudiants :



rmulaire d'evaluation	n
Le style de paragraphe "mes-coordonne	es* est-il présent et correctement paramétré ? (interligne, espacement, police)
Note	Choisir •
Commentaire	
Aspect 2	
Le style de paragraphe "coordonnées-e	ntranrisa" ast-il présent at corractement paramétré 2 (interligne, espacement, poli
Note	Choleir
1010	onomia -
Commentaire	
Aspect 2	
Aspect 3	
Aspect 3	ient et correctement paramétré ? (interligne, espacement, police)
Aspect 3 Le style de paragraphe "objet" est-ll prér Note	ient et correctement paramétré ? (interligne, espacement, police)
Aspect 3 Le style de paragraphe "objet" est-il prés Note	ent et correctement paramété ? (interligne, espacement, police) Choldr

• Entre-temps l'enseignant voit l'état des corrections (tableau de bord des évaluations)

Abria di Tanàn Ia	Aucun travail remis par cet utilisateur	- 1	-	
Alice	Ateliers 1	69 (-)← Benjamin	- (•)→ [1]	
		70 (-)← Philomene	63 (-)→ Margot - 64 (-)→ Ines	
Lucie	atelier 1	67 (-)← Gregoire	- (-)→ Guillaume	
		67 (-)← Diane	68 (-)→ Arnaud	
		67 (-)← Julie		

## Activité Atelier en Moodle : notation de l'évaluation

- Activation manuelle (à la fin de la phase de remise)
- L'enseignant :
  - Lance le calcule des notes, selon différents critères de comparaison des évaluation
  - Voit toutes les notes (tableau de bord des évaluations), peut noter à son tour un travail (avec un coefficient) ou les corrections effectuées, et modifier les notes

Comparaison des éval	uations ⑦ Normal -	25			
Rapport d'évaluation	de l'atelier 👻	Groupes séparés	Tous les participants	sur 70)	Note pour l'évaluation (sur 30
Prenom	rravan rennis – 🚽	Notes reques	^	Notes donnees	^ <u>+</u> _
2.4	,		-	-	-
	Atelier3-01520699	70 (30)+- - (-)+- - (-)+-	70	68 (30)→ 67 ( <b>30</b> )→ P	30
2	Aucun travail remis par cet utilisateur		-		-
	Aucun travail remis par cet utilisateur		-		-
and the second s	Atelier3-6325 10810	69 (30)←	68	- (•)→ - (•)→	-
2	Atelier3-6322	- (-)	68	- (-) - (-)	
2	Atelier3-632610810	• (+)Turbini	65	64 (30)→	30
	Atelier3-6361 10810	os (30)← 70 (30)←	67	64 (30)→	30
		05 (00)		70 (30)	

• Les étudiants restent en attente

Phase de mise en place	Phase de remise	Phase d'évaluation	Phase de notation de l'évaluation
	<ul> <li>Remettre votre travail</li> <li>Ouvert pour la remise des travaux dès le lund 2 novembre 2015, 17:30 (il y a 11 jours)</li> <li>Delai de remise des travaux : vendredi 13 novembre 2015, 11:00 (aujourd'hui)</li> </ul>	Évaluer vos palis sere: :     Ouvert pour évaluation dès le vendredi 13 novembre 2015, 12:45 (aujourd'hui) Délai d'évaluation : jeudi 19 novembre 2015, 11:00 (6 jour restants)	① Veullez attendre que les évaluations alert été notése et que les notes soient calculées
Votre travail remis  Votre travail remis  Votre travaul remis nemo 01 Compte remis nema 3 novembre 2015, 11:26 modifie la vendredi 13 novembre 2015, 12:27 Travaux à évaluer  Abelier 1 monis he mad 3 novembre 2015, 11:53			

## Activité Atelier en Moodle : conclusion

- Activation manuelle après avoir calculé les notes
- Vue étudiants :
  - Le message de conclusion préparé par l'enseignant (dans le paramétrage de l'atelier)
  - Les notes (pour les deux phases) et commentaires reçus
  - Éventuellement les « travaux publiés » ; sélection de l'enseignant des travaux bien faits



## Activité Atelier en Moodle : les notes

- Pour le travail remis  $G_s = \frac{\sum_{i=1}^{N} \frac{g_i}{max_i} w_i}{\sum_{i=1}^{N} w_i}$ 
  - N = nombre de critères (aspects pour l'évaluation cumulative)
  - Gi= note du critère *i*
  - Max<sub>i</sub> = note maximale du critère *i*
  - Wi = coefficient du critère *i*
  - Par exemple, dans le cas d'un exercice comprenant deux critères, avec pondération différente :
    - critère 1 : meilleure note = 10 ; note donnée = 7 ; pondération = 2
    - critère 2 : meilleure note = 10 ; note donnée = 6 ; pondération = 1
    - La note finale sera de ( (7/10)\*2 + (6/10)\*1) / (2 + 1 ) = 2/3 (soit 13,33/20 ou 66%)
- Pour l'activité de correction
  - Parmi les différentes évaluations reçues, Moodle cherche à trouver la « meilleure » (moyenne) et lui donne la note maximale
  - Ensuite mesure la distance des évaluations par rapport à la meilleure
  - L'algorithme fonctionne critère par critère (et non globalement)
  - Pour que cela marche bien, il faut un nombre > 2 de corrections
  - L'enseignant peut augmenter le coefficient des évaluations « fiables » et influencer cette note

# Activité Atelier en Moodle : retour d'expérience

- Activité très puissante, mais attention :
  - Pertinence et intérêt des corrections  $\rightarrow$  stimuler la réflexion
  - Grille de correction très importante (pour fiabilité)
  - Acceptation pas évidente
    - Dans le rôle d'évaluateur (qui suis-je pour donner une note?)
    - Dans la position d'évalué.e (pourquoi X doit me noter?)
    - « Cognitive gap »
- Surveillance nécessaire

Bonjour,								
J'ai consul	té aujourd'hui	ma note du 2è	me travail	(celui sur I	Impress)	et j'ai pu vo	oir un 10 alo	rs
que j'estim		serieusement,	de plus je	In all acces	a aucun	reeuback pour	comprendre	celle note
Pourriez vo	ıs regarder à	quoi est dû ce	problème ?					
Cordialemen	t							
Group	e E							

## Activité Atelier en Moodle : retour d'expérience

• Mais en général, des retours plutôt positifs



Commentaires
Points forts
Activité correction pairs : vraiment très utile car on refait un peu l'exercice en corrigeant, ce qui aide à apprendre la méthode
Explications claires
Méthode d'évaluation
Professeur agréable et à l'écoute des étudiants ( notamment ceux internationaux)
Très bonne pédagogie!
Points faibles
Trop de travail à la maison.

## Conclusion

• Questions?

• Documentation

https://docs.moodle.org/3x/fr/Atelier

https://mario.moodlecloud.com/mod/resource/view.php?id=144

• Contacts

mario.calabrese@gmail.com